

**RepResent Post-electoral Cross-sectional Study
2019**

Codebook

Table of content

- 1. The RepResent consortium 3
- 2. Methodology 4
 - 2.1 Sample 4
 - 2.2 Method of data collection 4
- 3. Data processing – weights..... 5
 - 3.1 Representativeness 5
 - 3.2 Weights..... 7
- 4. Questionnaire..... 8

1. The RepResent consortium

RepResent (Representation & Democratic Resentment) is an Excellence of Science (FWO/FNRS) funded consortium of political scientists from five Belgian universities. It is coordinated by Stefaan Walgrave, Jonas Lefevere and Patrick van Erkel (UA). The other principal investigators are Sofie Marien (KULeuven), Karen Celis and Kris Deschouwer (VUB), Virginie van Ingelgom and Benoît Rihoux (UCLouvain), Emilie Van Haute and Jean-Benoit Pilet (ULB).

The aim of RepResent is to empirically examine the relationship between the functioning of representation and popular democratic resentment. Three types of representation are distinguished: (1) substantive representation, (2) procedural representation, (3) symbolic representation. RepResent is novel in the sense that it systematically compares citizens' views with elites' views, that it tackles all three dimensions of representation at the same time to assess their individual contribution to democratic resentment, and that it does so in a dynamic over-time design. Concretely, it examines the 2019 elections in Belgium, the campaign that precedes it, and the term that follows. Using a large variety of methods all with a dynamic component and ranging from traditional panel surveys, over content analyses and experiments, to focus groups and interviews, RepResent aims to dig deep into one of the root causes of the widespread democratic resentment characterizing current politics.

This codebook describes the method and questionnaire of one specific data collection within the larger framework of RepResent, namely the *post-electoral cross-sectional study*, which was conducted shortly after the elections of May 26 2019.

2. Methodology

2.1 Sample

The *post-electoral cross-sectional study* consists of a questionnaire that was conducted shortly after the elections of May 26 2019. The survey took place between May 29 and June 30 2019. It was conducted by Kantar TNS at the request of the Excellence of Science consortium RepResent.

The target population of the study are the inhabitants of Flanders and Wallonia (not the Brussels Region) that are eligible to vote for the elections of May 26 2019. The gross sample consisted of respondents that were recruited from diverse online panels (Kantar's own panel as well as panels from other online companies such as Dynata). The target was a net sample that would match the distribution on gender, age and education for the voting aged population in their respective regions. Due to non-response, the final samples differ from the target population distributions somewhat (see section 3).

The target was to have a net sample of 2000 respondents (1000 respondents in Flanders and 1000 in Wallonia). Unlike the *Voter Panel Study* that was also conducted in the framework of RepResent, these respondents were not contacted for a second wave. In addition, respondents who are already part of the *Voter Panel Study* were not contacted for this cross-sectional survey.

Sample size

After concluding the fieldwork **2036** interviews were realized. Because the external panels do not report the number of emails sent out, it is impossible to calculate a response rate. Yet, such response rates are not comparable with traditional probability sampling designs anyhow, since respondents from maintained panels do not form a random sample of citizens.

Per region:

- Flanders: n=**1012** interviews
- Wallonia: n=**1024** interviews

2.2 Method of data collection

Respondents were interviewed online. To this end, a CAWI questionnaire was programmed by the consortium on the Qualtrics platform. Respondents were invited to participate in the study via email by Kantar TNS. Several reminders were sent by Kantar TNS to increase the response.

At the start an extensive explanation was given to the respondents about the privacy rules and regulations concerning the processing of personal data. Only respondents that gave their consent proceeded with the surveys. The data collection was conducted in line with the General Data Protection Regulation (GDPR) and received ethical approval from the Ethics Committee for the Social Sciences and Humanities (EA SHW) of the University of Antwerp.

The CAWI questionnaires could only be accessed via a computer or laptop. Because of the length and lay-out of the questionnaires we decided not to allow respondents to complete the survey on a mobile device (phone, tablet, ...). Mobile users therefore received a message in which they were requested to re-enter the questionnaire via a computer or laptop.

The median duration of the online interviews was **16 minutes and 35 seconds**.

3. Data processing – weights

3.1 Representativeness

As a sample is not a perfect reflection of the population from which the sample is drawn, the RepResent team checked for the representativeness of the sample compared to the population of reference in two ways: the representativeness on age, gender and education and on voting behavior for the federal elections in 2019.

We compare the distribution of age, gender, education and voting behavior of the sample (Wallonia and Flanders) with the population of reference. The chi-square statistics show that there are statistically significant differences between the sample and the population ($p < 0.001$) on most variables.

Table 1: Distribution in population and sample – Flanders

Variable	Population	Survey	χ^2 -test
Male	49,5%	52,4%	$\chi^2(1)=3,7^{*1}$
Female	50,5%	47,3%	
Other	0,0%	0,3%	
Lower educated	27,0%	18,5%	$\chi^2(2)=38,1^{**}$
Middle educated	41,6%	45,5%	
Higher educated	31,3%	36,1%	
18-29	17,7%	18,3%	$\chi^2(3)=0,5$
30-44	24,2%	23,6%	
45-65	34,5%	35,0%	
65+	23,6%	23,1%	
CD&V	12,1%	10,4%	$\chi^2(9)=201,3^{**2}$
Groen	8,4%	8,6%	
N-VA	21,8%	24,7%	
Open VLD	11,5%	8,3%	
PVDA	4,8%	7,6%	
Sp.a	9,3%	10,3%	
Vlaams Belang	15,9%	20,1%	

¹ χ^2 -test was performed without the 'other' category.

² χ^2 -test was performed without the 'not allowed to vote' and 'don't know' categories.

Other party	1,7%	1,5%
Blanc	4,2%	2,7%
Did not vote	10,3%	3,2%
Not allowed to vote	0,0%	0,2%
Don't know	0,0%	2,6%

* $p < 0,10$ ** $p < 0,05$

Table 2: Distribution in population and sample – Wallonia

Variable	Population	Survey	χ^2 -test
Male	48,8%	50,7%	$\chi^2(1)=1,5$
Female	51,2%	49,3%	
Other	0,0%	0,0%	
Lower educated	33,1%	22,3%	$\chi^2(2)=54,3^{**}$
Middle educated	39,5%	45,7%	
Higher educated	27,4%	32,0%	
18-29	19,3%	21,2%	$\chi^2(3)=9,3^*$
30-44	24,2%	22,8%	
45-65	34,5%	36,1%	
65+	23,6%	19,9%	
cdH	8,4%	6,2%	$\chi^2(9)=96,8^{**}$
DéFI	3,2%	3,9%	
Ecolo	11,7%	14,6%	
MR	16,2%	14,0%	
PP	2,5%	4,3%	
PS	20,6%	20,1%	
PTB	10,9%	14,9%	
Other party	5,3%	3,4%	
Blanc	7,4%	6,0%	
Did not vote	13,7%	6,5%	
Not allowed to vote	0,0%	0,2%	
Don't know	0,0%	6,0%	

***p<0,10 **p<0,05**

3.2 Weights

Taking into account the differences between the distribution of the sample and the distribution in the population, the RepResent team has calculated weightings (post stratification). The method used is based on the known distribution of the population. The population distribution for Flanders and Wallonia were provided by Kantar TNS. The weights were computed through iterative proportional sampling (raking) using the ipfraking module in STATA. This ensures that the weights correct the marginal distributions of the sample as to match the population distribution of each region on gender and education (crossed), age (four categories), and voting behavior for the federal elections in 2019. For analyses, we provide the dataset with the following weightings:

- weight_AgeSexEdu: age, gender and education
- weight_AgeSexEduVote: age, gender, education and vote for Chamber (2019)

4. Questionnaire

Variable name	Label + Values [English]	Label + Values [Dutch]	Label + Values [French]	Min	Max
Stemrecht	Were you eligible to vote for the elections of May 26 2019? 1. Yes 2. No	Was u stemgerechtigd voor de verkiezingen van 26 mei 2019? 1. Ja 2. Nee	Aviez-vous le droit de voter aux élections du 26 mai 2019? 1. Oui 2. Non	1	2
PostalCode	What is the postcode of your main residence?	Wat is de postcode van uw hoofdverblijfplaats?	Quel est le code postal de votre lieu de résidence principale?		
Region	1. Flanders 2. Wallonia	1. Vlaanderen 2. Wallonië	1 Flandre 2. Wallon		
Age	What is your age?	Wat is uw leeftijd?	Quel âge avez-vous?	18	110
Gender	What is your gender? 1. Male 2. Female 3. Other	Wat is uw geslacht? 1. Man 2. Vrouw 3. Anders	Quel est votre sexe? 1. Homme 2. Femme 3. Autre	1	3
Gender_3_Text	Text	Tekst	Texte		
Edu	What is the highest level of education you have achieved? 1. None or elementary education 2. Secondary education, incomplete (lower ASO, BSO or TSO) 3. Secondary education, complete (ASO, BSO or TSO)	Wat is uw hoogst behaalde opleidingsniveau? 1. Geen of lager onderwijs 2. Middelbaar onderwijs, niet volledig afgewerkt (lager ASO, BSO of TSO) 3. Middelbaar onderwijs, volledig afgewerkt (ASO, BSO of TSO) 4. Hoger niet-universitair onderwijs	Quel est le diplôme le plus élevé que vous avez obtenu? 1. Aucun ou primaire 2. Secondaire, incomplet 3. Secondaire, complet 4. Supérieur non-universitaire 5. Universitaire	1	5

	<p>4. Higher non-university education</p> <p>5. University education</p>	<p>5. Universitair onderwijs</p>			
Prof	<p>Which of the following choices best describes your current work situation?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Student, in unremunerated training 2. Pre-retired 3. Retired, pensioned 4. Houseman / housewife (takes care of the household and/or a person in the household: children, elderly,...) 5. Unemployed / jobseeker 6. On permanent incapacity to work 7. Liberal profession (doctor, lawyer, notary,...) such as independent 8. Merchant, artisan or other independent profession 9. Unskilled worker 10. Skilled worker 11. Employee 12. Executive 13. Other: 	<p>Hoe zou u uw professionele bezigheden omschrijven? Klik één van de mogelijkheden aan.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Student, in onbetaalde opleiding 2. Vervroegd gepensioneerde 3. Gepensioneerde 4. Huisman of -vrouw (onderhoudt het huishouden en/of draagt zorg voor een persoon in het huishouden: kinderen, ouderen, ...) 5. Werkloos / werkzoekende 6. Arbeidsongeschikt 7. Vrij beroep (dokter, advocaat, notaris,...), als zelfstandige 8. Handelaar, ambachtsman of andere zelfstandige 9. Ongeschoolde arbeider 10. Geschoolde arbeider 11. Bediende 12. Kaderfunctie 13. Andere: 	<p>Lequel des choix suivants décrit le mieux votre condition de travail actuelle?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Etudiant, en formation non rémunérée 2. Pré-retraité 3. Retraité, pensionné 4. Personne au foyer (entretient le ménage et/ou s'occupe d'une personne dans le ménage: (enfants, personnes âgées, ...) 5. Chômeur / demandeur d'emploi 6. En incapacité permanente 7. Profession libérale (médecin, avocat, notaire...), comme indépendant 8. Commerçant, artisan ou autre indépendant 9. Ouvrier non-qualifié 10. Ouvrier qualifié 11. Employé 12. Employé supérieur, cadre 13. Autre: 	1	13
Sat_income	<p>To what extent are you satisfied with your family's total income? [0-10 scale: 0 = Very unsatisfied; 10 = Very satisfied; 99 = I do not know]</p>	<p>Hoe tevreden bent u met uw gezinsinkomen? [0-10 scale: 0 = Uiterst ontevreden; 10 = Uiterst tevreden; 99 = Weet niet]</p>	<p>Dans quelle mesure êtes-vous satisfait de la totalité du revenu de familial? [0-10 scale: 0 = Pas du tout satisfait; 10 = Tout à fait satisfait; 99 = Je ne sais pas]</p>	0	10
Religion	<p>Do you consider yourself as...?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Catholic 	<p>Beschouwt u zichzelf als...?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Katholiek 	<p>Vous considérez-vous personnellement comme ... ?</p>	1	12

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Protestant 3. Christian orthodoxe 4. Christian, but not catholic or orthodox 5. Muslim 6. Jewish 7. Lay 8. Agnostic 9. Atheïst 10. Other conviction 11. No conviction 12. I prefer not to say 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Protestants 3. Orthodox Christelijk 4. Christelijk, maar niet Katholiek, Protestants of Orthodox 5. Moslim 6. Joods 7. Vrijzinnig 8. Agnost 9. Atheïst 10. Andere overtuiging 11. Geen overtuiging 12. Wil ik liever niet zeggen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Catholique 2. Protestant 3. Chrétien orthodoxe 4. Chrétien (ni catholique, ni protestant ou orthodoxe) 5. Musulman 6. Juif 7. Laïc 8. Agnostique 9. Athée 10. Autre conviction 11. Pas de conviction 12. Je préfère ne pas le dire 		
Nationality	What is your nationality? <ol style="list-style-type: none"> 1. Belgian 2. Other, namely: 	Wat is uw nationaliteit? <ol style="list-style-type: none"> 1. Belg 2. Andere, namelijk: 	Quelle est votre nationalité ? <ol style="list-style-type: none"> 1. Belge 2. Autre, à savoir: 	1	2
Nationality_0_Text	Text	Tekst	Texte		
[If region = Flanders] FedVote_FL	For which party did you vote for the Chamber during the national elections on the 26th of May 2019? <ol style="list-style-type: none"> 1. CD&V 2. Groen 3. N-VA 4. Open VLD 5. PVDA 6. sp.a 7. Vlaams Belang 8. Other 9. Blank or invalid 10. Did not vote 11. Was not (yet) eligible to vote 12. I do not remember 	Op welke partij stemde u voor de Kamer bij de afgelopen verkiezingen van 26 mei 2019? <ol style="list-style-type: none"> 1. CD&V 2. Groen 3. N-VA 4. Open VLD 5. PVDA 6. sp.a 7. Vlaams Belang 8. Andere 9. Blanco of Ongeldig gestemd 10. Niet gaan stemmen 11. Mocht (nog) niet stemmen 12. Ik weet het niet meer 	Pour quel parti avez-vous voté à la Chambre des Représentants lors des élections fédérales du 26 mai 2019 ? <ol style="list-style-type: none"> 1. CD&V 2. Groen 3. N-VA 4. Open VLD 5. PVDA 6. sp.a 7. Vlaams Belang 8. Autre 9. J'ai voté blanc / invalide 10. Je n'ai pas voté 11. Je ne pouvais pas (encore) voter 12. Je ne m'en rappelle pas 	1	12

<p>[If region = Wallonia] FedVote_Wal</p>	<p>For which party did you vote for the Chamber during the national elections on the 26th of May 2019?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. cdH 2. Ecolo 3. DéFI 4. PP 5. MR 6. PS 7. PTB 8. Other 9. Blank or invalid 10. I did not vote 11. I could not (yet) vote 12. I do not remember 	<p>Op welke partij stemde u voor de Kamer bij de afgelopen verkiezingen van 26 mei 2019?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. cdH 2. Ecolo 3. DéFI 4. PP 5. MR 6. PS 7. PTB 8. Andere 9. Blanco of Ongeldig gestemd 10. Niet gaan stemmen 11. Mocht (nog) niet stemmen 12. Ik weet het niet meer 	<p>Pour quel parti avez-vous voté à la Chambre des Représentants lors des élections fédérales du 26 mai 2019 ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. cdH 2. Ecolo 3. DéFI 4. PP 5. MR 6. PS 7. PTB 8. Autre 9. J'ai voté blanc / invalide 10. Je n'ai pas voté 11. Je ne pouvais pas (encore) voter 12. Je ne m'en rappelle pas 	<p>1</p>	<p>12</p>
<p>VotingMot_Fed_1 to VotingMot_Fed_5</p> <p>[note: Values on these variables indicate the place that the respondents position the statement]</p>	<p>People have different reasons to vote for a particular party. Below you find a list with different reasons to vote for a particular party. Could you classify these reasons, going from (1) the most important reason to (5) the least important reason by dragging the proposals so that they are classified in the order you want.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Because of one or several individual candidates of the party 2. Because of the programme of the party, promises that the party makes for the future 3. Because of the actions taken by the party in the previous legislature 4. Out of habit: I always vote for this party 	<p>Mensen hebben vaak heel uiteenlopende redenen om voor een bepaalde partij te stemmen. Hieronder vindt u een lijst met mogelijke redenen die iemand kan hebben om voor een bepaalde partij te stemmen. Gelieve de redenen te rangschikken van (1) de belangrijkste reden tot (5) de minst belangrijke reden door elk van de items te verslepen tot ze in uw geprefereerde volgorde staan.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vanwege één of meerdere individuele kandidaten van de partij 2. Vanwege het partijprogramma, de beloften die de partij maakt voor de toekomst 3. Vanwege de prestaties van de partij in de voorbije legislatuur 4. Uit gewoonte: ik stem altijd voor dezelfde partij 	<p>Les personnes ont différentes raisons de voter pour un parti en particulier. Vous trouverez, ci-dessous, une liste avec différentes raisons de voter pour un parti en particulier. Pourriez-vous classer ces raisons, de (1) la raison la plus importante à (5) la raison la moins importante en faisant glisser les propositions afin qu'elles soient classées dans l'ordre que vous souhaitez.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En raison d'un(e) ou de plusieurs candidat(e)s individuels du parti 2. En raison du programme du parti, des promesses que le parti fait pour l'avenir 3. En raison des actions du parti lors de la législature précédente 		

	5. Because of the communication of the party during the campaign	5. Vanwege de communicatie van de partij tijdens de campagne	4. Par habitude : je vote toujours pour ce parti 5. En raison de la communication du parti pendant la campagne		
[If region = Flanders] EUVote_FL	For which party did you vote for the European Parliament during the european elections on the 26th of May 2019? <ol style="list-style-type: none"> 1. CD&V 2. Groen 3. N-VA 4. Open VLD 5. PVDA 6. sp.a 7. Vlaams Belang 8. Other 9. Blank or invalid 10. I did not vote 11. Cannot vote (yet) 12. I do not remember 	En op welke partij stemde u voor het Europees parlement bij de afgelopen Europese verkiezingen van 26 mei 2019? <ol style="list-style-type: none"> 1. CD&V 2. Groen 3. N-VA 4. Open VLD 5. PVDA 6. sp.a 7. Vlaams Belang 8. Andere 9. Blanco of ongeldig gestemd 10. Niet gaan stemmen 11. Mag (nog) niet stemmen 12. Ik weet het niet meer 	Pour quel parti avez-vous voté au Parlement européen lors des dernières élections européennes du 26 mai 2019 ? <ol style="list-style-type: none"> 1. CD&V 2. Groen 3. N-VA 4. Open VLD 5. PVDA 6. sp.a 7. Vlaams Belang 8. Autre 9. Blanc ou invalide 10. Je n'ai pas voté 11. Ne peut pas (encore) voter 12. Je ne m'en rappelle pas 	1	12
[If region = Wallonia] EUVote_Wal	For which party did you vote for the European Parliament during the european elections on the 26th of May 2019? <ol style="list-style-type: none"> 1. cdH 2. Ecolo 3. DÉFI 4. PP 5. MR 6. PS 7. PTB 8. Other 9. Blank or invalid 10. I did not vote 	En op welke partij stemde u voor het Europees parlement bij de afgelopen Europese verkiezingen van 26 mei 2019? <ol style="list-style-type: none"> 1. cdH 2. Ecolo 3. DÉFI 4. PP 5. MR 6. PS 7. PTB 8. Andere 9. Blanco of ongeldig gestemd 10. Niet gaan stemmen 11. Mag (nog) niet stemmen 	Pour quel parti avez-vous voté au Parlement européen lors des dernières élections européennes du 26 mai 2019 ? <ol style="list-style-type: none"> 1. cdH 2. Ecolo 3. DÉFI 4. PP 5. MR 6. PS 7. PTB 8. Autre 9. Blanc ou invalide 10. Je n'ai pas voté 	1	12

	11. Cannot vote (yet) 12. I do not remember	12. Ik weet het niet meer	11. Ne peut pas (encore) voter 12. Je ne m'en rappelle pas		
[If answer to VoteEU_FL = 1 to 8] OR [If answer to VoteEU_Wal = 1 to 8] VotingMot_EU_text	Could you explain why you voted for this party at the European elections?	Kunt u aangeven waarom u op deze partij heeft gestemd voor de Europese verkiezingen?	Pouvez-vous expliquer pourquoi vous avez voté pour ce parti aux élections européennes ?		
PollInt	To what extent are you interested in politics in general? [0-10 scale: 0 = Not interested at all; 10 = Extremely interested]	In welke mate heeft u belangstelling voor politiek in het algemeen? [0-10 scale: 0 = Helemaal geen belangstelling; 10 = Heel veel belangstelling]	Dans quelle mesure êtes-vous intéressé par la politique en général? [0-10 scale: 0 = Aucun interet; 10 = Énormément intéressé(e)]	0	10
Camp_Int	How intensively did you follow the last political campaign? 1. Very intensively 2. Intensively 3. Not very intensively 4. Not at all	Hoe intensief heeft u de voorbije verkiezingscampagne gevolgd? 1. Zeer intensief 2. Intensief 3. Niet zo intensief 4. In het geheel niet	Avec quelle intensité avez-vous suivi la dernière campagne électorale ? 1. Très intensive 2. Intensive 3. Pas très intensive 4. Pas du tout	1	4
PolKnow_1	The following six questions assess your general knowledge on politics. If you do not know the answer, you can simply respond "I do not know". The federal parliament is composed of... 1. The Chamber of Representatives and the government 2. The Chamber of Representatives and the Senate 3. The Chamber of Representatives, the Senate and the parliaments of the federal entities	Nu volgen er een zestal vragen die peilen naar uw algemene kennis over politiek. Als u het antwoord niet weet, duidt dan 'Weet niet' aan. Het federale parlement bestaat uit... 1. De Kamer en de regering 2. De Kamer en de Senaat 3. De Kamer, de Senaat en de parlementen van de deelstaten 4. De Kamer, de Senaat en de regering 99. Weet niet	Les six questions suivantes évaluent votre connaissance générale de la politique. Si vous ne connaissez pas la réponse, vous pouvez simplement répondre 'Je ne sais pas'. Le parlement fédéral est composé de... 1. La Chambre et le gouvernement 2. La Chambre et le Sénat 3. La Chambre, le Sénat et les parlements des entités fédérées 4. La Chambre, le Sénat et le gouvernement	1	4

	<p>4. The Chamber of Representatives, the Senate and the government</p> <p>99. I do not know</p>		99. Je ne sais pas		
PolKnow_2	<p>The president of the Chamber of Representatives in the previous legislature was...</p> <p>1. Jan Peumans 2. Siegfried Bracke 3. Herman Van Rompuy 4. Didier Reynders</p> <p>99. I do not know</p>	<p>Wie was de afgelopen legislatuur voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers?</p> <p>1. Jan Peumans 2. Siegfried Bracke 3. Herman Van Rompuy 4. Didier Reynders</p> <p>99. Weet niet</p>	<p>Qui était le président de la Chambre des représentants lors de la législature précédente ?</p> <p>1. Jan Peumans 2. Siegfried Bracke 3. Herman Van Rompuy 4. Didier Reynders</p> <p>99. Je ne sais pas</p>	1	4
PolKnow_3	<p>How many states are in the European Union?</p> <p>1. 16 to 20 2. 21 to 25 3. 26 to 30 4. 31 to 35</p> <p>99. I do not know</p>	<p>Hoeveel lidstaten telt de Europese Unie?</p> <p>1. 16 tot 20 2. 21 tot 25 3. 26 tot 30 4. 31 tot 35</p> <p>99. Weet niet</p>	<p>Combien d'Etats comporte l'Union européenne?</p> <p>1. 16 à 20 2. 21 à 25 3. 26 à 30 4. 31 à 35</p> <p>99. Je ne sais pas</p>	1	4
[If region = Flanders] PolKnow_FL_4	<p>Who was the Flemish Minister of Mobility during the previous legislature?</p> <p>1. Geert Bourgeois 2. Koen Geens 3. Sven Gatz 4. Ben Weyts</p> <p>99. I do not know</p>	<p>Wie was de Vlaamse Minister van Mobiliteit in de voorbije legislatuur?</p> <p>1. Geert Bourgeois 2. Koen Geens 3. Sven Gatz 4. Ben Weyts</p> <p>99. Ben Weyts</p>	<p>Qui était le ministre de la mobilité en Flandre lors de la législature précédente?</p> <p>1. Geer Bourgeois 2. Koen Geens 3. Sven Gatz 4. Ben Weyts</p> <p>99. Je ne sais pas</p>	1	4
[If region = Wallonia] PolKnow_Wal_4	<p>Who was the Walloon Minister of Mobility during the previous legislature?</p> <p>1. Willy Borsus 2. Marie Christine Marghem 3. Pierre-Yves Jeholet 4. Carlo di Antonio</p> <p>99. I do not know</p>	<p>Wie was de Waalse Minister van Mobiliteit in de voorbije legislatuur?</p> <p>1. Willy Borsus 2. Marie Christine Marghem 3. Pierre-Yves Jeholet 4. Carlo di Antonio</p> <p>99. Weet niet</p>	<p>Qui était le ministre de la mobilité en Wallonie lors de la législature précédente ?</p> <p>1. Willy Borsus 2. Marie Christine Marghem 3. Pierre-Yves Jeholet 4. Carlo di Antonio</p> <p>99. Je ne sais pas</p>	1	4

PolKnow_5	<p>Who elects the members of the European Parliament?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The national governments of the European Union's member-states 2. The heads of state of the European Union's member-states 3. The citizens of the European Union's member-states 4. The European Commission 	<p>Wie kiest de leden van het Europese Parlement?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De nationale regeringen van de landen van de Europese Unie 2. De staatshoofden van de landen van de Europese Unie 3. De burgers in elk land van de Europese Unie 4. De Europese Commissie <p>99. Weet niet</p>	<p>Qui élit les membres du Parlement européen?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Les gouvernements nationaux des pays de l'Union européenne 2. Les chefs d'État des pays de l'Union européenne 3. Les citoyens de tous les pays de l'Union européenne 4. La Commission européenne <p>99. Je ne sais pas</p>	1	4
PolKnow_6	<p>Which political issue is primarily handled on a European level rather than on the national or regional level?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Education 2. Trade 3. Social security 4. Defence <p>99. I do not know</p>	<p>Welk beleidsdomein wordt hoofdzakelijk bepaald op het EU-niveau, in plaats van op het nationale of sub-nationale niveau?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Onderwijs 2. Handel 3. Sociale zekerheid 4. Defensie <p>99. Weet niet</p>	<p>Quel enjeu politique est principalement géré au niveau européen plutôt qu'au niveau national ou régional?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Enseignement 2. Commerce 3. Sécurité sociale 4. Défense <p>99. Je ne sais pas</p>	1	4
LeftRight	<p>In politics people often talk of "left" or "right". Can you place your own convictions on a scale from 0 to 10, with 0 meaning "left" 5 "in the centre", and 10 "right"? [0-10 scale: 0 = Left; 5 = Center; 10 = Right]</p>	<p>In de politiek worden de termen 'links' en 'rechts' vaak gebruikt. Kan u uw eigen opvattingen plaatsen op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 'links', 5 'in het centrum' en 10 'rechts' betekent? [0-10 scale: 0 = Links; 5 = In het centrum; 10 = Rechts]</p>	<p>On utilise souvent en politique les notions de 'gauche' et de 'droite'. Pouvez-vous situer vos propres opinions sur une échelle allant de 0 à 10, où 0 signifie 'gauche', 5 'le centre', et 10 'droite'? [0-10 scale: 0 = Gauche; 5 = Le centre; 10 = Droite]</p>	0	10
Dem_Sat	<p>Overall, how satisfied are you with the way democracy is working in Belgium?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Very satisfied 2. Somewhat satisfied 3. Not satisfied, nor unsatisfied 4. Somewhat unsatisfied 5. Very unsatisfied 	<p>In het algemeen, bent u eerder tevreden of eerder ontevreden over de manier waarop de democratie in België werkt?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Heel tevreden 2. Eerder tevreden 3. Noch tevreden, noch ontevreden 4. Eerder ontevreden 5. Heel ontevreden 	<p>En général, êtes-vous plutôt satisfait ou plutôt insatisfait de la façon dont la démocratie fonctionne en Belgique?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Très satisfait(e) 2. Satisfait(e) 3. Ni satisfait(e), ni insatisfait(e) 4. Insatisfait(e) 	1	5

			5. Très insatisfait(e)		
Live_Dem	Would you say that nowadays we live in a democracy? 1. Absolutely 2. More or less 3. Not really 4. Not at all	Zou u zeggen dat we vandaag in een democratie leven? 1. Helemaal wel 2. Eerder wel 3. Eerder niet 4. Helemaal niet	Diriez-vous que nous vivons, de nos jours, dans une démocratie ? 1. Tout a fait 2. Plutot 3. Pas vraiment 4. Pas du tout	1	4
Dem_Opinion_text	Why do you think that is?	Waarom heeft u deze mening?	Pourquoi pensez-vous que c'est le cas ?		
Dem_Def_text	Could you describe in your own words what "democracy" means for you?	Kan u proberen in uw eigen woorden te omschrijven wat 'democratie' voor u betekent?	Pourriez-vous décrire dans vos mots ce que 'démocratie' signifie pour vous ?		
Participation_1 To Participation_9	There are different ways to improve things in Belgium or to be more politically active. During the last 12 months, how often did you do any of the following? [1 = Never; 2 = Seldom; 3 = Sometimes; 4 = Often] 1. Actively participated in a political party. 2. Contacted a politician by post or e-mail. 3. Displayed a poster of a political party or politician. 4. Expressed your opinion on politics on social media (such as Facebook, Twitter, Instagram or blogs). 5. Was active in a social movement or interest group. 6. Signed a petition on- or offline. 7. Participate in an action of protest, a protest march or a demonstration.	Er zijn verschillende manieren om te proberen dingen in België te verbeteren of om politiek actief te zijn. Hoe vaak heeft u in de afgelopen 12 maanden één van de volgende dingen gedaan? [1 = Nooit; 2 = Zelden; 3 = Soms; 4 = Vaak] 1. Actief zijn voor een politieke partij 2. Een politicus contacteren via brieven of emails 3. Een affiche van een politieke partij of politicus ophangen 4. Mijn mening over politiek geven op sociale media (zoals bijvoorbeeld Facebook, Twitter, Instagram of blogs) 5. Actief zijn voor een sociale beweging of belangengroep 6. Een online of offline petitie ondertekenen 7. Deelnemen aan een protestactie, protestmars of betoging 8. Bepaalde producten kopen of juist niet kopen voor politieke,	Il existe différentes façons pour tenter d'améliorer la situation en Belgique ou d'être politiquement actif. À quelle fréquence avez-vous fait l'une de choses suivantes au cours des 12 derniers mois? [1 = Jamais; 2 = Rarement; 3 = Parfois; 4 = Souvent] 1. Être actif dans un parti politique 2. Contacter un homme ou une femme politique par courrier ou par e-mail 3. Placer une affiche d'un parti politique ou d'un homme/d'une femme politique 4. Exprimer mon opinion sur la politique sur les médias sociaux (tels que Facebook, Twitter, Instagram ou les blogs)	1	4

	<p>8. Bought or refused to buy certain products for political, ethical or environmental reasons.</p> <p>9. Broken the rules for political reasons.</p>	<p>ethische of milieubewuste redenen</p> <p>9. De regels breken voor politieke redenen</p>	<p>5. Être actif dans un mouvement social ou un groupe d'intérêt</p> <p>6. Signer une pétition en ligne ou hors ligne</p> <p>7. Participer à une action de protestation, une marche de protestation ou une manifestation</p> <p>8. Acheter ou refuser d'acheter certains produits pour des raisons politiques, éthiques ou environnementales</p> <p>9. Enfreindre les règles pour des raisons politiques</p>		
CompVote_1 To CompVote_4	<p>If voting was no longer mandatory in Belgium, would you still vote for the following types of elections? [1 = Never; 2 = Rarely; 3 = Seldom; 4 = Always]</p> <p>1. The European Parliament elections</p> <p>2. The Belgian federal elections</p> <p>3. The regional elections (Flanders, Wallonia, Brussels)</p> <p>4. The local elections</p>	<p>Als stemmen niet meer verplicht was in België, zou u dan nog gaan stemmen voor elk van de volgende soorten verkiezingen? [1 = Nooit; 2 = Soms; 3 = Meestal; 4 = Altijd]</p> <p>1. De verkiezingen voor het Europees Parlement</p> <p>2. De Belgische federale verkiezingen</p> <p>3. De regionale verkiezingen (Vlaams, Waals en Brussels parlement)</p> <p>4. De gemeenteraadsverkiezingen</p>	<p>Si le vote n'était plus obligatoire en Belgique, voteriez-vous encore pour chacun des types d'élections suivants ? [1 = Jamais; 2 = Parfois; 3 = Souvent; 4 = Toujours]</p> <p>1. Les élections du Parlement européen</p> <p>2. Les élections fédérales belges</p> <p>3. Les élections régionales (Flandre, Wallonie, Bruxelles)</p> <p>4. Les élections communales</p>	1	4
LivingCond	<p>To what extent do you feel concerned with the living conditions of the...? [1 = Not at all; 2 = Slightly; 3 = Somewhat; 4 = To a certain extent; 5 = To a great extent]</p> <p>1. Unemployed</p>	<p>In welke mate bent u bezorgd om de leefomstandigheden van...? [1 = Helemaal niet; 2 = Een klein beetje; 3 = Een beetje; 4 = In zekere mate; 5 = In grote mate]</p> <p>1. Werkloos</p>	<p>Dans quelle mesure vous sentez-vous concerné(e) par les conditions de vie des ... ? [1 = Pas du tout; 2 = Un petit peu; 3 = Un peu; 4 = Dans une certaine mesure; 5 = Dans une grande mesure]</p>	1	5

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Immigrants 3. Sick and handicapped 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Immigranten 3. Zieken en gehandicapten 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chômeurs 2. Immigrants 3. Malades et handicapés 		
InterRegContact_1 to InterRegContact_5	<p>How often... [1 = Never; 2 = Less than once a year; 3 = One or several times per month; 4 = One or several times per week]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Do you go to Flanders/Wallonia on holiday? 2. Do you go to Flanders/Wallonia to visit Flemish/Walloon friends? 3. Do you go to Flanders/Wallonia to shop? 4. Do you use Flemish/Walloon media (newspapers, radio, TV, ...) 5. Do you have contact with Flemings/Walloons at work? 	<p>Hoe vaak... [1 = Nooit; 2 = Minder dan één keer per jaar; 3 = Een of meerdere keren per jaar; 4 = Een of meerdere keren per maand; 5 = Een of meerdere keren per week]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gaat u naar Vlaanderen/Wallonië om er uw vakantie door te brengen? 2. Gaat u naar Vlaanderen/Wallonië om Vlaamse/Waalse vrienden te bezoeken? 3. Gaat u naar Vlaanderen/Wallonië om er te winkelen? 4. Gebruikt u Vlaamse/Waalse media (kranten, radio, televisie,...) 5. Hebt u contact met Vlamingen/Walen op het werk? 	<p>A quelle fréquence... [1 = Jamais, 2 = Moins qu'une fois par an; 3 = Une ou plusieurs fois par an; 4 = Une ou plusieurs fois par mois; 5 = Une ou plusieurs fois par semaine]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Allez-vous en Flandre/Wallonie en vacances? 2. Allez-vous en Flandre/Wallonie pour rendre visites à des amis flamands/wallons? 3. Allez vous en Flandre/Wallonie pour faire des courses? 4. Consultez-vous des médias flamands/wallons (journaux, radio, télévision,...) 5. Avez-vous des contacts avec des flamands/wallons dans votre travail? 		
Diff_VLvsWal	<p>According to you, are there big or small differences between Flemish and Walloon people when it comes to their mentality and lifestyle?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Big differences 2. Small differences 	<p>Zijn er volgens u kleine of grote verschillen tussen Vlamingen en Walen op het vlak van mentaliteit en levensstijl?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Grote verschillen 2. Kleine verschillen 	<p>D'après vous, y a-t-il de grandes ou de petites différences entre les Flamands et les Wallons en ce qui concerne leur mentalité et leur style de vie ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Grandes differences 2. Petites differences 	1	2
Competences_Div	<p>These days we talk a lot about the right balance between the</p>	<p>Er is momenteel een debat over de verdeling van bevoegdheden tussen de</p>	<p>On discute beaucoup, pour le moment, du juste équilibre entre les</p>	0	10

	<p>competences of the federal and regional levels of power. Some believe that the regions and communities should have more competences, while others argue that it is the federal state which should see its powers strengthened. Where would you place your opinion on a scale from 0 to 10. [0-10 scale: 0 = All competences should be given to regions and communities; 5 = Powers should remain as they are; 10 = The federal state should exercise all the powers]</p>	<p>regionale en nationale beleidsniveau's. Sommigen denken dat de gemeenschappen en gewesten meer bevoegdheden moeten krijgen, anderen denken dat de federale overheid meer bevoegdheden moet krijgen. [0-10 scale: 0 = De gemeenschappen en gewesten moeten alle bevoegdheden krijgen; 5 = Bevoegdheden moeten blijven zoals ze zijn; 10 = De federale overheid moet alle bevoegdheden krijgen]</p>	<p>compétences des niveaux fédéral et régional. Certains estiment que les Régions et Communautés devraient avoir plus de compétences, tandis que d'autres affirment que c'est l'État fédéral qui devrait voir ses compétences renforcées. [0 - 10 scale: 0 = Toutes les compétences aux Régions et Communautés; 5 = La situation actuelle est satisfaisante; 10 = Toutes les compétences à l'État fédéral]</p>		
<p>Repres_Parl_1 To Repres_Parl_6</p>	<p>Members of Parliament have different characteristics. Could you indicate the extent to which each of the characteristics of members is important to you for good representation? [0-10 scale: 0 = Not at all important; 10 = Very important]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Speak the same language as you 2. Be of the same sex as you 3. Be around the same age as you 4. Be of the same social class as you 5. Be of the same ethnicity as you 6. Live in the same region (Flanders/Wallonia/Brussels) as you 	<p>Parlementsleden hebben verschillende eigenschappen. Kan u voor elk van de volgende eigenschappen van parlementsleden aangeven hoe belangrijk deze voor u zijn voor een goede vertegenwoordiging? [0-10 scale: 0 = Helemaal niet belangrijk; 10 = Heel belangrijk]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dezelfde taal spreken als u. 2. Van hetzelfde geslacht zijn als u. 3. Ongeveer dezelfde leeftijd hebben als u. 4. Uit dezelfde sociale klasse komen als u. 5. Dezelfde (etnische) afkomst hebben als u. 6. In dezelfde regio wonen (Vlaanderen/Wallonië/Brussel) als u. 	<p>Les députés ont différentes caractéristiques propres. Pour chacune des caractéristiques suivantes des députés, pouvez-vous indiquer dans quelle mesure elles sont importantes pour vous pour une bonne représentation ? [0-10 scale: 0 = Pas du tout importante; 10 = Tres importante]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Parler la même langue que vous 2. Être du même sexe que vous 3. Avoir environ le même âge que vous 4. Être de la même classe sociale que vous 5. Être de la même origine ethnique que vous 6. Habiter la meme region que vous (Flandre/Wallonie/Bruxelles) 	0	10

<p>Retro_Know_1 To Retro_Know_6</p>	<p>Many social problems may be assessed using numbers. Below we ask you your opinion on six of these problems. In your estimation, to what extent has each of these social problems decreased or increased during the previous period of government? [1 = Strongly decreased; 2 = Slightly decreased; 3 = Not decreased, nor increased; 4 = Slightly increased; 5 = Strongly increased]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The number of people in Flanders/Wallonia/Brussels living in poverty 2. The unemployment rate in Flanders/Wallonia/Brussels 3. CO2 emissions in Belgium 4. The number of approved requests for asylum in Belgium 5. The number of home burglaries in Flanders/Wallonia/Brussels 6. The Belgian public debt 	<p>Veel maatschappelijke problemen zijn in cijfers samen te vatten. Hieronder vragen we uw mening over zes zulke problemen. Voor elk van hen zouden we uw inschatting willen of de cijfers tijdens de voorbije regeringsperiode gedaald of gestegen zijn. [1 = Sterk gedaald; 2 = Licht gedaald; 3 = Noch gedaald, noch gestegen; 4 = Licht gestegen; 5 = Sterk gestegen]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aantal mensen in Vlaanderen/Wallonië/Brussel dat in armoede leeft 2. Werkloosheidsgraad in Vlaanderen/Wallonië/Brussel 3. Uitstoot van CO2 in België 4. Het aantal goedgekeurde asielaanvragen in België 5. Aantal woninginbraken in Vlaanderen/Wallonië/Brussel 6. Belgische staatsschuld 	<p>De nombreux problèmes sociaux peuvent être évalués à l'aide de chiffres. Nous vous demandons ci-dessous votre avis sur six de ces problèmes. A votre avis, dans quelle mesure chacun de ces problèmes sociaux ont-ils diminué ou augmenté au cours de la période gouvernementale précédente ? [1 = Fortement diminué; 2 = Faiblement diminué; 3 = Ni diminué, ni augmenté; 4 = Faiblement augmenté; 5 = Fortement augmenté]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le nombre de personnes en Flandre/Wallonie/Bruxelles vivant dans la pauvreté 2. Le taux de chômage en Flandre/Wallonie/Bruxelles 3. Les émissions de CO2 en Belgique 4. Le nombre de demandes d'asile approuvées en Belgique 5. Le nombre de cambriolages à domicile en Flandre/Wallonie/Bruxelles 6. La dette publique belge 	<p>1</p>	<p>5</p>
<p>Retro_Responsible_1 To Retro_Responsible_6</p>	<p>According to you, which governments are responsible for the increase or decrease of these six social problems? [1 = EU; 2 = Federal government; 3 = Flemish/Walloon/Brussels government; 4 = Communal administration; 5 = None]</p>	<p>Welke overheden zijn volgens u verantwoordelijk voor het stijgen of dalen van die zes maatschappelijke problemen? U kunt meerdere overheden aanduiden. Indien u denkt dat geen enkele overheid verantwoordelijk is, kan u 'geen van allen' aanduiden. [1 = EU; 2 = Federale overheid; 3 = Vlaams/Waals/Brusselaar overheid; 4 = Gemeentebestuur; 5 = Geen van allen]</p>	<p>Selon vous, quels gouvernements sont responsables de l'augmentation ou de la diminution de ces six problèmes sociaux ? Vous pouvez indiquer plusieurs gouvernements. Si vous pensez qu'aucun gouvernement n'est responsable, vous pouvez indiquer "aucun". [1 = UE; 2 = Gouvernement fédéral; 3 = Gouvernement]</p>	<p>1</p>	<p>5</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. The number of people in Flanders/Wallonia/Brussels living in poverty 2. The unemployment rate in Flanders/Wallonia/Brussels 3. CO2 emissions in Belgium 4. The number of approved requests for asylum in Belgium 5. The number of home burglaries in Flanders/Wallonia/Brussels 6. The Belgian public debt 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aantal mensen in Vlaanderen/Wallonië/Brussel dat in armoede leeft 2. Werkloosheidsgraad in Vlaanderen/Wallonië/Brussel 3. Uitstoot van CO2 in België 4. Het aantal goedgekeurde asielaanvragen in België 5. Aantal woninginbraken in Vlaanderen/Wallonië/Brussel 6. Belgische staatsschuld 	flamand/wallon/bruxellois; 4 = Administration communale; 5 = Aucun] <ol style="list-style-type: none"> 1. Le nombre de personnes en Flandre/Wallonie/Bruxelles vivant dans la pauvreté 2. Le taux de chômage en Flandre/Wallonie/Bruxelles 3. Les émissions de CO2 en Belgique 4. Le nombre de demandes d'asile approuvées en Belgique 5. Le nombre de cambriolages à domicile en Flandre/Wallonie/Bruxelles 6. La dette publique belge 		
Ident1	To which cultural or geographical entity do you feel you belong to in the first place? <ol style="list-style-type: none"> 1. Europe 2. Belgium 3. The French Community of Belgium 4. The Flemish Region or Community 5. The German-speaking Community 6. The Walloon Region 7. The Region of Brussels-Capital 8. Your province 9. Your town or commune 	Tot welk geografisch of cultureel geheel rekent u zichzelf in de eerste plaats? <ol style="list-style-type: none"> 1. Europa 2. België 3. Franstalige gemeenschap 4. Vlaamse gemeenschap of het Vlaamse gewest 5. Duitstalige gemeenschap 6. Waalse gewest 7. Brussels gewest 8. Uw provincie 9. Uw gemeente of stad 	À quelle entité culturelle ou géographique vous sentez-vous appartenir en priorité ? <ol style="list-style-type: none"> 1. L'Europe 2. La Belgique 3. La Communauté française de Belgique 4. La Région ou la Communauté flamandes 5. La Communauté germanophone 6. La Région wallonne 7. La Région de Bruxelles-Capitale 8. Votre province 9. Votre ville ou votre commune 	1	9

Ident2	<p>And to which cultural or geographical entity do you feel like you belong to in the second place?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Europe 2. Belgium 3. The French Community of Belgium 4. The Flemish Region or Community 5. The German-speaking Community 6. The Walloon Region 7. The Region of Brussels-Capital 8. Your province 9. Your town or commune 	<p>En tot welk geografisch of cultureel geheel rekt u zichzelf in de tweede plaats?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Europa 2. België 3. Franstalige gemeenschap 4. Vlaamse gemeenschap of het Vlaamse gewest 5. Duitstalige gemeenschap 6. Waalse gewest 7. Brussels gewest 8. Uw provincie 9. Uw gemeente of stad 	<p>Et à quelle entité culturelle ou géographique vous sentez-vous appartenir en second lieu ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. L'Europe 2. La Belgique 3. La Communauté française de Belgique 4. La Région ou la Communauté flamandes 5. La Communauté germanophone 6. La Région wallonne 7. La Région de Bruxelles-Capitale 8. Votre province 9. Votre ville ou votre commune 	1	9
Diff_SocialGroups_1 To Diff_SocialGroups_5	<p>Some think that there are big differences in mentality between different groups in society. Others believe that there is no difference between these groups. What is your opinion? [1 = No difference; 5 = Big differences]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dutch-speaking - French-speaking 2. Young - Old people 3. Men - Women 4. People with a migrant background - People with no migrant background 5. Poor - Rich 	<p>Sommigen menen dat er grote verschillen zijn in mentaliteit tussen verschillende groepen in de maatschappij. Anderen menen dat er geen verschillen zijn tussen die groepen. Wat is uw mening? [1 = Geen verschillen; 5 = Grote verschillen]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nederlandstaligen - Franstaligen 2. Jongeren - Ouderen 3. Mannen - Vrouwen 4. Mensen met migratieachtergrond - Mensen zonder migratieachtergrond 5. Armen - Rijken 	<p>Certains pensent qu'il existe de grandes différences de mentalité entre différents groupes dans la société. D'autres pensent qu'il n'y a pas de différence entre ces groupes. Quelle est votre opinion ? [1 = Pas de différences; 5 = De grandes différences]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Néerlandophones - Francophones 2. Jeunes - Personnes âgées 3. Hommes - Femmes 4. Personnes issues de l'immigration - Personnes n'étant pas issues de la migration 5. Pauvres - Riches 	1	5

PolDisc_1 To PolDisc_4	<p>How often do you talk about politics with...? [1 = Never; 2 = Rarely; 3 = Seldom; 4 = Often; 99 = Not applicable]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Your friends 2. Your family 3. Your partner 4. Your colleagues 	<p>Hoe vaak praat u over politiek met ...? [1 = Nooit; 2 = Zelden; 3 = Soms; 4 = Vaak; 99 = Niet van toepassing]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vrienden 2. Familie 3. Partner 4. Collega's 	<p>Combien de fois parlez-vous de politique avec ... ? [1 = Jamais; 2 = Rarement; 3 = Parfois; 4 = Souvent; 99 = Non applicable]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vos amis 2. Votre famille 3. Votre partenaire 4. Vos collègues 	1	5
EU_interest	<p>To what extent would you say that you are interested in European politics, meaning in matters linked to the European Union?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A lot 2. Well enough 3. A little 4. Not at all 	<p>In welke mate hebt u interesse in de Europese politiek, meer bepaald in zaken die te maken hebben met de Europese Unie?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Veel 2. Redelijk 3. Weinig 4. Helemaal geen 	<p>Dans quelle mesure diriez-vous que vous vous intéressez à la politique européenne, c'est-à-dire aux affaires liées à l'Union Européenne ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Beaucoup 2. Assez bien 3. Peu 4. Pas du tout 	1	4
EU_dissolve	<p>If we announced tomorrow that the European Union is being dissolved, would you feel great regret, indifference, or a strong relief?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Great regret 2. Indifference 3. Great relief 	<p>Als men morgen zou aankondigen dat de Europese Unie wordt opgeheven, betreurt u dit dan, voelt u zich dan onverschillig of is het een grote opluchting?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Treurnis 2. Onverschillig 3. Grote opluchting 	<p>Si on annonçait demain que l'Union européenne est abandonnée, éprouveriez-vous de grands regrets, de l'indifférence ou un vif soulagement ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Grands regrets 2. Indifférence 3. Vif soulagement 	1	3
EU_Membership	<p>In general, do you think that our country being a member of the EU is...?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A good thing 2. Neither a good nor a bad thing 3. A bad thing 	<p>In het algemeen, denkt u dat het lidmaatschap van ons land aan de Europese Unie...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een goede zaak is. 2. noch goed, noch slecht is. 3. een slechte zaak is. 	<p>D'une façon générale, pensez-vous que le fait que notre pays soit membre de l'UE est...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. une bonne chose. 2. ni une bonne, ni une mauvaise chose. 3. une mauvaise chose. 	1	3
EU_Integration	<p>Some believe that European integration must be pushed further. Others believe it has already gone too far. What do you think? [0-10</p>	<p>Sommigen vinden dat de Europese integratie verder zou moeten gaan. Anderen vinden dat de integratie al veel te ver is gegaan. Wat denkt u? [0-10 scale:</p>	<p>Certains pensent que l'intégration européenne doit être poussée plus loin. D'autres pensent que l'on est déjà allé trop loin. Qu'en pensez-</p>	0	10

	scale: 0 = European integration has already gone too far; 5 = The current situation is good as it is; 10 = European integration should go further]	0 = De Europese integratie is te ver gegaan; 5 = De situatie is goed zoals ze is; 10 = De Europese integratie moet verder gaan]	vous ? [0-10 scale: 0 = L'intégration européenne est déjà allée trop loin; 5 = La situation actuelle est bien telle qu'elle est; 10 = L'intégration européenne devrait aller plus loin]		
EU_Int_Motivation	Could you tell us why you chose this option? [text]	Kunt u ons zeggen waarom u deze optie hebt gekozen? [Tekst]	Pouvez-vous dire pourquoi vous avez choisi cette option ? [Texte]		
EU_Opinion	What is your opinion on the economic and monetary union with a single currency, the euro? Could you indicate whether you are in favour or against it? 1. In favour 2. Against 99. I do not know	Wat is uw mening over de Europese economische en monetaire unie met één munt, de euro? Geef alstublieft aan of u voor of tegen bent. 1. Voor 2. Tegen 99. Weet ik niet	Quelle est votre opinion à propos de l'union économique et monétaire européenne avec une seule monnaie, l'euro ? Pourriez-vous dire si vous êtes pour ou contre ? 1. Pour 2. Contre 99. Je ne sais pas	1	3
EU_Nat_EcoPol	To what extent do you agree or disagree with the following statement? "The European Union gives enough leeway to the Belgian Government in the economic field" 1. Totally disagree 2. Somewhat disagree 3. Do not disagree, nor agree 4. Somewhat agree 5. Totally agree	In welke mate bent u het eens met de volgende stelling: De Europese Unie laat voldoende ruimte aan de Belgische overheid om economisch beleid te voeren. 1. Helemaal oneens 2. Eerder oneens 3. Noch oneens, noch eens 4. Eerder eens 5. Helemaal eens	Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec la phrase suivante : L'Union européenne laisse assez de marge de manœuvre au gouvernement belge dans le domaine économique. 1. Pas du tout d'accord 2. Plutôt pas d'accord 3. Ni d'accord, ni pas d'accord 4. Plutôt d'accord 5. Tout à fait d'accord	1	5
Resp_EU_EcoPol	To what extent is the European Union responsible for the economic conditions of Belgium? [0-10 scale: 0 = Not at all responsible; 10 = Totally responsible]	In welke mate vindt u dat de Europese Unie verantwoordelijk is voor de economische toestand in België? [0-10 scale: 0 = Niet verantwoordelijk; 10 = Volledig verantwoordelijk]	Dans quelle mesure l'Union européenne est-elle responsable des conditions économiques en Belgique ? [0-10 scale: 0 = Aucune responsabilité; 10 = Responsabilité totale]	0	10
Glob_Nat_EcoPol	To what extent do you agree or disagree with the following statement? "Globalisation gives	In welke mate bent u het eens met de volgende stelling:	Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec la phrase suivante :	1	5

	<p>enough leeway to the Belgian Government in the economic field”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Totally disagree 2. Somewhat disagree 3. Do not disagree, nor agree 4. Somewhat agree 5. Totally agree 	<p>De globalisering laat voldoende ruimte aan de Belgische overheid om economisch beleid te voeren.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Helemaal oneens 2. Eerder oneens 3. Noch oneens, noch eens 4. Eerder eens 5. Helemaal eens 	<p>La mondialisation laisse assez de marge de manœuvre au gouvernement belge dans le domaine économique.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pas du tout d'accord 2. Plutôt pas d'accord 3. Ni d'accord, ni pas d'accord 4. Plutôt d'accord 5. Tout à fait d'accord 		
Resp_Nat_EcoPol	<p>When it comes to the economy, to what extent is the Belgian government responsible for the economic conditions in Belgium? [0-10 scale: 0 = Not at all responsible; 10 = Totally responsible]</p>	<p>In welke mate vindt u dat de Belgische overheid verantwoordelijk is voor de economische toestand in België? [0-10 scale: 0 = Niet verantwoordelijk; 10 = Volledig verantwoordelijk]</p>	<p>En ce qui concerne l'économie, dans quelle mesure le gouvernement belge est-il responsable des conditions économiques en Belgique ? [0-10 scale: 0 = Aucune responsabilité; 10 = Responsabilité totale]</p>	0	10
<p>EcoLiberalism_1 To EcoLiberalism_7</p> <p>* The Dutch and French translations do not fully overlap.</p>	<p>To what extent do you agree or disagree with the following statements? [1 = Totally disagree; 2 = Disagree; 3 = Not disagree, nor agree; 4 = Agree; 5 = Totally agree]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I have confidence in the fact that the government uses in a responsible manner the financial means that it has collected via taxes and fees 2. I do not think that the government is responsible in the way it spends the revenue produced by the taxes* 3. There are too many government regulations when I make purchases or important commitments (for 	<p>We geven hieronder enkele stellingen. Kan u voor elke stelling aangeven in welke mate u het er mee eens bent? [1 = Helemaal oneens; 2 = Oneens; 3 = Noch eens, noch oneens; 4 = Eens; 5 = Helemaal eens]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ik heb er vertrouwen in dat de overheid de belastingsopbrengsten op een verantwoordelijke manier zal gebruiken. 2. Ik vind dat de overheid niet genoeg aansprakelijk is voor de manier waarop het de belastingsopbrengsten uitgeeft.* 3. Er is te veel overheidsregulering wanneer ik grote aankopen of financiële verplichtingen aanga (bv. een huis kopen, een auto kopen, een appartement huren). 	<p>Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les propositions suivantes ? [1 = Tout à fait en désaccord; 2 = En désaccord; 3 = Ni en désaccord, ni en accord; 4 = D'accord; 5 = Tout à fait d'accord]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. J'ai confiance dans le fait que le gouvernement utilise de manière responsable les moyens financiers qu'il a collecté via les impôts et les taxes 2. Je ne pense pas que le gouvernement soit responsable dans sa manière de dépenser le revenu produit par les taxes* 3. Il y a trop de régulation du gouvernement quand je fais 	1	5

	<p>example, buying a house, a car, renting an apartment)</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Public education should be reformed by the government because it does not help people to obtain a job 5. The public education could be improved if it was in competition with the private education on a free market 6. The people who are unemployed are lazy because they could find a job if they wanted 7. Undocumented workers should be expelled from the country because they get an unfair advantage to find a job 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Openbaar onderwijs moet door de overheid hervormd worden want het helpt de mensen niet om goede jobs te krijgen. 5. Openbaar onderwijs kan verbeterd worden door concurrentie met privéscholen op te drijven. 6. Werklozen zijn lui want als ze een job zouden willen, zouden ze die kunnen krijgen. 7. Werknemers zonder papieren zouden uit het land gezet moeten worden want ze hebben een oneerlijk voordeel bij het vinden van een job. 	<p>des achats ou des engagements importants (par exemple, acheter une maison, acheter une voiture, louer un appartement)</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. L'éducation publique devrait être réformée par le gouvernement parce qu'elle n'aide pas les personnes à obtenir un travail 5. L'éducation publique pourrait être améliorée si elle était en compétition avec l'éducation privée sur un marché libre 6. Les personnes qui sont chômeurs sont des fainéants car ils pourraient trouver un emploi s'ils le souhaitent 7. Les travailleurs sans papiers devraient être expulsés du pays car ils perçoivent un avantage injuste pour trouver un travail 		
--	---	--	---	--	--

